

領導問題的分析



楷

模

▲ 湯 純 章 ▼

在今日大時代社會，人類文明繼續不已的進步，在先進國家有知識爆發（Knowledge Explosion），所以我們要生存，就須要進步，不進步就要落伍，而落伍就趨於滅亡。這是十分現實的，也是很殘酷的。英國達爾文（Charles R. Darwin）的進化論，所謂生物學的進步原則——「天演淘汰，適者生存」，何嘗不可適用於人類社會。如果我們希望不被時代所淘汰就得進步，而所謂進步就是總統所昭示我們「求新求變」，亦就是我國名言，日日新，又日新的意思。我們如何能够進步呢？今天人類的一切措施皆是集體活動，每個人不是接受他人領導就是自己領導他人，而社會上最無用的人就是那些「既不受命，又不能令」的人。也就是說，這種人既不能領導他人，又不願接受他人的領導，這種人如何能够進步而不落伍呢？

因此在民主社會爲了進步發展，須要各方面領袖人才以外，有下列領導問題值得研究：

一、領導的方式問題：

獨裁領導方式：凡採取獨裁領導方式之機關團體，一切政策方針，皆取決於首長，人員們的公務措施皆是上級交付任務，必須奉命行事。因而人員們對於本機關未來的計劃與步驟皆不能預聞。工作伙伴亦由首長安排。人員的工作褒貶，往往取決於首長的喜怒好惡，首長和各單位主管除爲工作示範以外，不參與人員們工作。

參與領導方式：凡採取參與領導方式之機關團體，一切政策方針皆取決於集會討論，而由首長輔導。在討論中可以獲知未來達到團體目標正確途徑，人員如有問題可向首長諮詢，後者可建議兩個或兩個以上可行性方法，以憑會議選擇決定，而且團體中每一份子皆可自由選擇工作伙伴，至於工作任務如何分工悉由會議決定，首長以客觀的或事實的爲前提，對於人員們褒貶批評，並且以同人一份子身份與大家一同工作。

自由企業領導方式：此種領導方式，比較參與領導方式更進一步。機關團體一切政策方針完全由人員開會決定，首長不加干預，不過會議所需的資料仍由首長供給，如果問題需向首長諮詢，後者得表示意見。首長絕不參加會議，也不參加團體活動，而且在人員們進行工作中從不表示贊揚或批評。

以上三種領導方式，獨裁領導方式，如主持得人，工作效率甚高，一般人員內心大都不滿，而且養成依賴習慣。自由企業領導方式下人員，過份放縱，古代人類統治方式，不外爲以力服人和以德服人兩種，而前者且已包括藉託神權統治方式，後者則有現代領導的意識。因爲以德服人可使被統治者「心悅誠服」。現代領導方式不外爲獨裁領導方式，參與領導及自由企業領導方式三者，茲分別闡明如次（註二）