

- 十、張春興、林清山，教育心理學，台北：文景書局，六十二年。
- 十一、張春興、楊國樞，心理學，台北：三民書局，六十九年。
- 十二、楊國樞、李亦園編，中國人的性格，台北：中央研究院民族學研究所，六十三年。
- 十三、鄭泰安譯，精神分析入門，台北：志文出版社，六十年。
- 十四、龍冠海，社會學，台北：三民書局，六十年。
- 十五、賈馥茗，教育概論，台北：五南出版公司，六十九年。
- 十六、熊芷編，幼兒教育概論，台灣省兒童福利業務人員研習中心。
- 十七、錢穆，從中國歷史來看中國民族及中國文化，香港：中文大學出版社，六十八年。
- 十八、李亦園，社會結構價值系統與人格構成——中國人性格的社會人類學探討，思與言，二卷五期，頁四〇九，五十四年。
- 十九、楊國樞，現代心理學有關中國國民性的研究，思與言，二卷五期，頁三九〇，五十四年。
- 二十、蔡文輝，家庭份子間關係的研究，思與言，四卷二期，頁廿八，五十五年。
- 廿一、吳俊升，天下一家觀念與世界和平，東方雜誌，十卷八期，頁九。

- 一、Fremont E. Kast, James E. Rosenzweig, Organization and Management, New York: McGraw-Hill Book Company, 1979.
- 二、Gary Dessler, Personnel Management, Virginia: Reston Publishing Company, INC., 1978.
- 三、Gary Dessler, Management Fundation, Virginia, Reston Publishing Company, 1977.
- 四、Gary Dessler, Organization Theory, New Jersey, Prentice-Hall INC., 1980.

論 制 衡

卜正球

網 要

- 一、前 言
- 二、概念的述評
- 三、因素的分析
- 四、概念的誤解
- 五、結 論

一、前言

政治是人類生活的課題之一，雖未必如亞里斯多德（Aristotle）所說：「人生來就是政治動物」，那麼來得深刻。但在今日社會中，幾乎任何人皆無法脫離政治而獨立維生，卻是個不可抹去的事實，故生長在這個時代的人們，也都應該關心政治事務才對。「制衡」是政治中的重要主題之一，政治中的實際運作和學理的研究，是很難與「制衡」分開的，因此我們既然應關注政治事務，當然也就應該對「制衡」有正確的了解才對。

這次地方公職人員和地方議員選舉，在競選期間「制衡」卻成了熱門的話題，非執政黨籍的候選人提出了「黨外」制衡「黨內」的口號，一時頗為動聽，而國民黨籍候選人曾加以反駁，認為制衡的原意應是指政府機關行使權力藉以互相對抗的設計，以防有關於公共政策的措施有不良的後果，絕不是如同黨外候選人所言的那般，可以說這次選舉中，這些候選人的說法，都是衆說紛歧的，很難有一正確的解說，有些不免強詞奪理，錯誤百出。

吾人以爲選舉之事，事關國家安全，若有不當的言論，一被大眾誤解，則對國家社會之不良影響甚大，因此這次選舉中有些候選人對「制衡」所發的各種言論，似是而非，難免產生不良的影響，因此筆者想藉著學理及實務上的說明，對「制衡」的種種加以解說，以期大家對於「制衡」的各種疑問，能有正確的了解。

二、概念的述評

談到「制衡」，一般人常誤認爲是孟德斯鳩（Montesquieu）提出三權分立學說後，才建立這種觀念的。事實上從西方歷史發現却不是如此的。

(1)古希臘羅馬時代（制衡與混合政體）：